第7回高エネルギー物理春の学校 暗黒物質探索 2017/5/20

東京大学宇宙線研神岡宇宙素粒子研究施設 山下雅樹

目次

- ダークマター(暗黒物質)について
 - 宇宙の歴史
 - 暗黒物質とは?
 - 暗黒物質がわたしたちをつくった?
- 暗黒物質を探す
 - 身近にもある(はず)ダークマター
 - 暗黒物質直接探索実験



見えない暗黒物質の歴史



•1933 F. Zwicky 髪の毛座銀河団の質量をビリアルの定理から見積も観測と大きな食い違い (400倍!)を指摘 ー>質量欠損(暗黒物質) Vera Cooper Rubin 渦巻き銀河の回転速度 •1970年後半 観測より大きな質量が存在しないと銀河の運動が説明できない。 COBEによるCMBの観測 (人工衛星) •1989-1993 WMAPによるCMBの観測(人工衛星) ·2001-2010 PlanckによるCMBの観測(人工衛星) •2009-2013 CMB => Cosmic Microwave Background 宇宙マイクロ波背景放射 138億年前の光の痕跡

NASA/WMAP

ESA/Planck

渦巻き銀河の回転速度

銀河は回転している。 銀河面の輝いている部分の外側は殆ど物質が ないと考えられるが。。 Scutt rus Arm E 8kpc 太陽 4230km/se 30.000 NASA/JPL-Caltech/R. Hurt (SSC/Caltech)

観測による暗黒物質の示唆

ケプラーの法則から軌 道の速度は計算できる

 $v^2 = \frac{M(r) G}{r}$

G:重力定数 M(r):半径r内の全質量

M(r) ∝r であると説明できる

しかし、M(r)半径に比 例して増加何かある 渦巻き銀河の回転速度



CMBによる 最新の 観測

<u>いろんなことが分かった</u>

宇宙初期の姿のスナップショット 宇宙の年齢 138億年 宇宙の曲率はゼロ(に近い)(Ω~1) などなど



PLANCK



PLANCK

宇宙のレシピ

我々のしらない物質



宇宙のレシピ

結論: 我々の知っている物質はたった5% 暗黒物質+暗黒エネルギー 95% 我々は宇宙のほとんどを知らないことを知った。。。 暗黒物質、暗黒エネルギーを解明しようと世界中で研 究が盛んに行われている。 宇宙のテスト 氏名 地球人 68.3% Dark Energy

どうして地球ができたのか? そもそも星や銀河はどうしてできたのか?

宇宙の大規模構造

銀河の分布にはたくさん集まっている所 と空洞部分があることが観測から分かっている。 どうしてこの様な姿になったのか?



M. Blanton and the SDSS



暗黒物質が宇宙の構造をつくる

青:ダークマター

シミュレーション

白:銀河

最初にちょっと密度がゆらいでいた_____ 0.001%のオーダ<mark>-130</mark>億年前 暗黒物質の密度の揺らぎ ->ダークマターが集まる ->塵やガスが集まり、星、銀河できる ->我々が誕生 ->宇宙の歴史に欠かせない存在 現在

4D2U Project, NAOJ

暗黒物質の考えられる性質

中性である

- 電磁相互作用しない(見えない)
- バリオン(陽子や中性子)ではない
 - 弱い相互作用
- 冷たい(非相対論的粒子=ゆっくり動いている。)
 - 大規模構造
- 予言された新粒子?

宇宙物理だけでなく素粒子物理にとっても重要



● 軽すぎる、速度が速い(Hot)→大規模構造ができない

MACHO(Massive Compact Halo Object)

- 惑星サイズのブラックホール、中性子星など
- 重力レンズの観測により否定

WIMP (Weakly Interacting Massive Particle)

• アクシオン

 その他たくさん標準理論を超えたモデルで予言される 粒子

ここまでのまとめ

- 最新の観測によると宇宙の質量・エネルギーの約20%暗黒物質(通常の物質の5倍程)
- ・暗黒物質のおかげで星や銀河、そして我々が生まれたらしい。
- 正体は不明。新粒子???

暗黒物質探索

Approaches to look for dark matter



XMASS, XENON, LZ

matter around us.



スーパーカミオカンデ ICE cubeなど

ν



太陽の重力に引き寄せられる 水素と衝突し速度を落とし集まる

加速器 (LHC)

CERN Large Hadron Collider (LHC)



James L. Pinfold ICRC 2013 Rio de Janeiro

dark matter production in association with single jet in hadron collider. 暗黒物質候補の超対称性粒子 がが生成した場合検出器をす り抜ける。 ->失ったエネルギーを探す。



他にもいろんなモードがある

arXiv:1109.4398v1 P.J. Fox et al.



暗黒物質直接探索は激しい国際競争





身の回りの暗黒物質

1Lに数個存在するくらいの密度



 我々の気づかない間に体を毎秒 1000兆(10¹⁵)個ほど通過している が、一年に1回も反応しない。

稀にしか反応しない暗黒物質をどう やってとらえるか?

なぜ、地下実験施設か?



暗黒物質直接探索原理 暗黒物質による原子核反跳によって落とされるエ ネルギーを捕らえる。(Goodman and Witten PRD(1985))



$$\chi + N \rightarrow \chi + N$$

- 反跳核のエネルギー~10 keVと小さい
- 検出頻度は非常に稀

eV: 電子ボルト、真空中で1Vの電位差から電子1個が得るエネルギー 137Cs 662keV, 電子の質量511 keVなど

検出器に落とすエネルギー







Energy threshold is important for low mass WIMPs.

Detector mass is important for high mass WIMPs.

Annual modulation signal



30年に及ぶ暗黒物質探索

Evolution of the WIMP–Nucleon σ_{SI}



ここまでのまとめ

- ・暗黒物質探索にはいろんあアプローチの仕方がある。地下にもぐったり、宇宙に出たり、加速器で 生成しようとしたり。
- 我々の身の回りにも暗黒物質物質が飛んでるはず。
- ・暗黒物質直接探索では暗黒物質と通常の物質の反応頻度が極めて小さいため大型な検出器が有効で、その競争が世界中で激しく行われている。

直接探索に使われる検出器

- エネルギー閾値 < 10 keV
- ・大きな質量(トンサイズ)
- ・放射性バックグラウンド

CoGENT



DAMA/LIBRA in Gran Sasso

今年7年間のデータを発表する

XMASSもアップデートの予定

と聞いている。

- DAMA(~100 kg) + LIBRA (~250 kg) of NaI(TI)
- Annual Modulation 9.2 σ
 - (14cycle -> 1.33ton x yr)
- Upgrade in 2010
 - high QE 35% at 420nm
 - Energy threshold
 - 2keV -> 1keV
 - a better energy resolution
 - a better noise/scintillation discrimination
 - less radioactivity







December





Eur. Phys.J. C(2013) 73, JINST 2012 7 P03009





arXiv:1701.00769v1

Phys. Lett. B759 (2016) 272-276

いずれも否定

Current & Planned Nal(Tl) Experiments



from Reina Maruyama

特に、南半球でもちゃんと信号がでるか?

First Dark Matter Search Results from the XENON1T Experiment

E. Aprile,¹ J. Aalbers,^{2,*} F. Agostini,^{3,4} M. Alfonsi,⁵ F. D. Amaro,⁶ M. Anthony,¹ F. Arneodo,⁷ P. Barrow,⁸ L. Baudis,⁸ B. Bauermeister,⁹ M. L. Benabderrahmane,⁷ T. Berger,¹⁰ P. A. Breur,² A. Brown,⁸ A. Brown,⁸ E. Brown,¹⁰ S. Bruenner,¹¹ G. Bruno,³ R. Budnik,¹² L. Bütikofer,^{13,†} J. Calvén,⁹ J. M. R. Cardoso,⁶ M. Cervantes,¹⁴ D. Cichon,¹¹ D. Coderre,¹³ A. P. Colijn,² J. Conrad,^{9, ‡} J. P. Cussonneau,¹⁵ M. P. Decowski,² P. de Perio,¹ P. Di Gangi,⁴ A. Di Giovanni,⁷ S. Diglio,¹⁵ G. Eurin,¹¹ J. Fei,¹⁶ A. D. Ferella,⁹ A. Fieguth,¹⁷ W. Fulgione,^{3,18} A. Gallo Rosso,³ M. Galloway,⁸ F. Gao,¹ M. Garbini,⁴ R. Gardner,¹⁹ C. Geis,⁵ L. W. Goetzke,¹ L. Grandi,¹⁹ Z. Greene,¹ C. Grignon,⁵ C. Hasterok,¹¹ E. Hogenbirk,² J. Howlett,¹ R. Itay,¹² B. Kaminsky,^{13,†} S. Kazama,⁸ G. Kessler,⁸ A. Kish,⁸ H. Landsman,¹² R. F. Lang,¹⁴ D. Lellouch,¹² L. Levinson,¹² Q. Lin,¹ S. Lindemann,^{11,13} M. Lindner,¹¹ F. Lombardi,¹⁶ J. A. M. Lopes,^{6,§} A. Manfredini,¹² I. Maris,⁷ T. Marrodán Undagoitia,¹¹ J. Masbou,¹⁵ F. V. Massoli,⁴ D. Masson,¹⁴ D. Mayani,⁸ M. Messina,¹ K. Micheneau,¹⁵ A. Molinario,³ K. Morå,⁹ M. Murra,¹⁷ J. Naganoma,²⁰ K. Ni,¹⁶ U. Oberla B. Pelssers,⁹ R. Persiani,¹⁵ F. Piastra,⁸ J. Pienaar,¹⁴ V. Pizzella,¹¹ M.-C. Piro,¹⁰ G N. Priel,¹² L. Rauch,¹¹ S. Reichard,^{8,14} C. Reuter,¹⁴ B. Riedel,¹⁹ A. Rizzo,¹ S. Rosendal R. Saldanha,¹⁹ J. M. F. dos Santos,⁶ G. Sartorelli,⁴ M. Scheibelhut,⁵ S. Schindler,⁵ J M. Schumann,¹³ L. Scotto Lavina,²¹ M. Selvi,⁴ P. Shagin,²⁰ E. Shockley,¹⁹ M. Silva,⁶ M. v. Sivers,^{13,†} A. Stein,²² S. Thapa,¹⁹ D. Thers,¹⁵ A. Tiseni,² G. Trinchero,¹⁸ C. Tunnell N. Upole,¹⁹ H. Wang,²² Z. Wang,³ Y. Wei,⁸ C. Weinheimer,¹⁷ J. Wulf,⁸ J. Ye,¹⁶ Y. Zhan

(XENON Collaboration),^{††}

¹Physics Department, Columbia University, New York, NY 10027, USA ²Nikhef and the University of Amsterdam, Science Park, 1098XG Amsterdam, Nethe ³INFN-Laboratori Nazionali del Gran Sasso and Gran Sasso Science Institute, 67100 L'2 ⁴Department of Physics and Astrophysics, University of Bologna and INFN-Bologna, 40126 ⁵Institut für Physik & Exzellenzcluster PRISMA, Johannes Gutenberg-Universität Mainz, 55099 ⁶LIBPhys, Department of Physics, University of Coimbra, 3004-516 Coimbra, Por ⁷New York University Abu Dhabi, Abu Dhabi, United Arab Emirates ⁸Physik-Institut, University of Zurich, 8057 Zurich, Switzerland ⁹Oskar Klein Centre, Department of Physics, Stockholm University, AlbaNova, Stockholm SE ¹⁰Department of Physics, Applied Physics and Astronomy, Rensselaer Polytechnic Institute, Troj ¹¹Max-Planck-Institut für Kernphysik, 69117 Heidelberg, Germany ¹²Department of Particle Physics and Astrophysics, Weizmann Institute of Science, Rehovot ¹³Physikalisches Institut, Universität Freiburg, 79104 Freiburg, Germany ¹⁴Department of Physics and Astronomy, Purdue University, West Lafayette, IN 4790 ¹⁵SUBATECH, IMT Atlantique, CNRS/IN2P3, Université de Nantes, Nantes 44307, ¹⁶Department of Physics, University of California, San Diego, CA 92093, USA ¹⁷Institut für Kernphysik, Westfälische Wilhelms-Universität Münster, 48149 Münster, ¹⁸INFN-Torino and Osservatorio Astrofisico di Torino, 10125 Torino, Italy ¹⁹Department of Physics & Kavli Institute for Cosmological Physics, University of Chicago, Chica ²⁰Department of Physics and Astronomy, Rice University, Houston, TX 77005, ²¹LPNHE, Université Pierre et Marie Curie, Université Paris Diderot, CNRS/IN2P3, Paris ²²Physics & Astronomy Department, University of California, Los Angeles, CA 9009 (Dated: May 19, 2017)

We report the first dark matter search results from XENON1T, a ~2000-kg-target-n phase (liquid-gas) xenon time projection chamber in operation at the Laboratori Nazional Sasso in Italy and the first ton-scale detector of this kind. The blinded search used 34.2 of data acquired between November 2016 and January 2017. Inside the (1042±12) kg fidu and in the [5, 40] keV_{nr} energy range of interest for WIMP dark matter searches, the recoil background was $(1.93 \pm 0.25) \times 10^{-4}$ events/(kg × day × keV_{ee}), the lowest ever at a dark matter detector. A profile likelihood analysis shows that the data is consistent background-only hypothesis. We derive the most stringent exclusion limits on the spin-ine WIMP-nucleon interaction cross section for WIMP masses above 10 GeV/c², with a mi 7.7×10^{-47} cm² for 35-GeV/c² WIMPs at 90% confidence level.

昨

Sills: sing stat

XENON 1T (Gran Sasso)

- ・ 二相型キセノン検出器
- ・2 ton 液体キセノン (1ton fiducial)
- ・30日のデータ



WIMP-nucleon $\sigma \ [\mathrm{cm}^2]$

PMT array



Interaction with dark matter

fast neutron WIMP (SUSY, KK ...)





fast neutron WIMP (SUSY, KK ...)

The signal is in electron recoil ?



XMASS実験とは 液体キセノンを用いた多目的実験
●Xenon MASSive detector for Solar neutrino (太陽ニュートリノ)
●Xenon neutrino MASS detector (ニュートリノ質量の測定)
●Xenon detector for Weakly Interacting MASSive Particles (暗黒物質)





http://www-sk1.icrr.u-tokyo.ac.jp/library/video.html

液体キセノンの利点

- ▲大きい質量数 Xe (A~131)
 - ◎暗黒物質が反応しやすい。
- [▲]大きい原子番号 (Z=54) とその密度 (ρ=3g/cc):
 - ▲-> コンパクトに大質量の検出器
- 大きな発光量
 - ◎暗黒物質がわずかに落とすエネルギーをとらえる。
- 🕯 液体であるがゆえに自由な形状と取り扱い
- ◎液体(ガス)での純化、測定中でも循環できる
 ⑥Ge半導体などにくらべ、コストが安い

液体キセノンを用いた検出器

Aluminum block floating in liquid xenon (picture)



Atomic Number	54	
Mass Number	131.29	
Density	3.06g/cm^3	
Boiling point	165K	
Melting point	161K	
Radiation length	27.7mm	
Scintillation wave length	178nm	
Refractive Index	1.61[48]	
Energy per scintillation photon	21.6±2.8eV [49]	
Decay time(recombination)	45ns	
Decay time(Fast Components)	4.2ns	
Decay time(Slow Components)	22ns	
Scintillation absorption length	\geq 100cm	
Rayleigh scattering length	29cm [52]	
	30cm (calculated)[53]	

Picture by Tom Haruyama, KEK

アルミ(2.7g/cc) などは浮いてしまう 質量の大きい検出器を用いて稀な現象をたくさん 捕らえる。

放射線バックグランドを減らす方法2 ガンマ線に対する自己遮蔽 (シミュレーション)

液体キセノンは密度が高くγ線をよく止める





低バックグラウンドの642本PMTでわずかな光

をとらえる。

この光電子増倍管はどのくらい 低放射能なのか? e.g. ⁴⁰K case <u>4000 ベクレル/人</u>

15 ベクレル/バナナ



0.01 Bq/PMT 6.42 Bq/642 PMTs



calibration

y calibration.

Injection for XMASS



Isotopes	Energy $[keV]$	Shape
55 Fe	5.9	cylinder
$^{109}\mathrm{Cd}$	8(*1), 22, 58, 88	cylinder
$^{241}\mathrm{Am}$	17.8, 59.5	thin cylinder
$^{57}\mathrm{Co}$	59.3(*2), 122	thin cylinder
$^{137}\mathrm{Cs}$	662	cylinder

sources by Korean collaborator







Masaki Yamashita



r calibration

y calibration.

Injection for XMASS





sources by Korean collaborator







ASS experiment@Kamioka







Phys Lett. B (2016), pp. 272

Phys. Lett. B 724 (2013) 46 coherent v-n scattering Supernova

太陽アクシオン

Astroparticle Physics 89 (2017) 51

Rare decay search Double electron capture

Phys. Lett. B759 (2016) 64-68 Masaki Yamashita, ICRR, Univ of Tokyo

super-WIMPs(ALPs)

Phys. Rev. Lett. 113 (2014) 121301

XMASS annual modulation

Abe et al. (XMASS collaboration) Phys Lett. B (2016)272

- •2013 Nov 2015 March (359.2 live days)
- •assuming WIMP spectrum
- 2D fitting (time and energy bin)
- 1 year data of XMASS (0.82 ton x year)

VS.

14 years data of DAMA/LIBRA (1.33 ton x year)

Model independent

WIMP

Figure 1: Plot of rescaled spin-independent WIMP detection rate $\xi \sigma^{ST}(\chi, p)$ versus m_{χ} from several published results versus current and future reach (dashed) of direct WIMP detection experiments. $\xi = 1$ (*i.e.* it is assumed WIMPs comprise the totality of DM) for the experimental projections and for all models *except* RNS and pMSSM.

ヒッグス

重力波

暗黒物質

50年

40年

暗黒物質にはまだ謎が多い。暗黒物質が解明されることで、これからニュー トリノ天文学のように暗黒物質天文学が発展していくかもしれない。

暗黒物質探索は宇宙物理、素粒子物にとって重要な実験 実験は世界中で多数行われており、激しい競争。 5-15年かけてSUSYの重要なパラメータ領域を探索 WIMP以外の探索にも目を向ける必要がある

